

УДК 343.13

Курилов Максим Вячеславович
магистрант кафедры уголовного права,
криминологии и уголовного процесса,
Байкальский государственный университет.

Иркутск, Россия

e-mail: maximkurilov@bk.ru

Литвинцева Наталья Юрьевна
кандидат юридических наук, доцент, кафедры уголовного права,
криминологии и уголовного процесса,
Байкальский государственный университет.

Иркутск, Россия

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ КАК ФУНКЦИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ

Аннотация. В статье рассматривается сущность уголовного преследования как одного из ведущих направлений деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. Анализируются полномочия прокурора на досудебной стадии уголовного судопроизводства, а также изучается мнение разных авторов касательно вопроса исполнения прокурором уголовного преследования на стадии досудебного производства. Исследуются полномочия прокурора, которые связаны с надзорными и его роль при осуществлении уголовного преследования.

Ключевые слова: прокурор, следователь, полномочия прокурора, уголовное преследование, прокурорский надзор.

Kurilov Maxim Vyacheslavovich

Master's Student, Department of Criminal Law, Criminology and criminal proceedings,
Baikal State University
Irkutsk, Russia

e-mail: maximkurilov@bk.ru

Litvinceva Natalya Yuryevna

PhD, Associate Professor, Department of Criminal Law, Criminology and criminal
proceedings, Baikal State University
Irkutsk, Russia

CRIMINAL PROSECUTION AS A FUNCTION OF THE RUSSIAN PROSECUTOR'S OFFICE

Abstract. The article discusses the essence of criminal prosecution as one of the leading activities of the prosecution authorities of the Russian Federation. Analyzed some the powers of the prosecutor at the pre-trial stage of criminal proceedings, as well as the opinion of various authors is being studied with regard to the issue of the prosecutor's execution of criminal prosecution at the pre-trial stage. Research is underway the powers of the prosecutor, which are associated with the supervisory powers and his role in the implementation in the criminal prosecution.

Keywords: the prosecutor, investigator, powers of the prosecutor criminal prosecution, prosecutor supervision.

Согласно ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор является лицом, которое уполномочено от имени государства, осуществлять уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства и надзор за органами дознания и следствия.

В науке присутствует множество различных мнений относительно осуществления прокурором уголовного преследования на досудебной стадии производства. Это появилось из-за того, что был принят ФЗ от 05.06.2007 г. № 87-ФЗ, из-за которого была снижена роль прокурора на стадии возбуждения уголовного дела.

Например, С.В. Тетюева и Е.А. Буглаевой в своей работе отмечали, что «до момента поступления к прокурору уголовного дела с обвинительным заключением или актом, прокурор функцию уголовного преследования не осуществляет [1, с. 41]».

У.А. Мусеибов считает, что функцию уголовного преследования прокурор осуществляет, только в конце производства по уголовному делу, в досудебном производстве в законе не закреплено [2, с. 7].

Однако Быков В.М. придерживается мнения тех авторов, которые придерживаются мнения, о том, что прокурор осуществляет уголовное преследование и на досудебном производстве, и в самом суде [3, с. 31-36]. При этом, «уголовное преследование реализуется в тех прокурорских полномочиях, которые нацелены на максимально эффективное и целесообразное обеспечение неотвратимости уголовной ответственности лиц, совершивших преступления» [4, с. 142].

Исходя из всего сказанного, можно заметить, что прокурор больше всего имеет интерес в законном и эффективном расследовании, потому что он является главным субъектом уголовного преследования с обвинительной стороны.

А.П. Кругликов в своей работе отмечает, что прокурор не может полностью реализовать свои функции, т.к. изменения, которые были внесены в УПК РФ лишили его права на возбуждение уголовного и права на личное производство предварительного следствия по делу в полном объеме [5, с. 12].

Исходя из работы данного автора видно, что он придерживается мнения, что новые изменения УПК РФ лиши прокурора того, из-за чего он теперь не сможет в полной мере реализовывать свои полномочия. Такое мнение сложно назвать правильным, потому что он не видит положительные стороны в разделении функций надзора и руководства за расследованием.

Прокурор на стадии досудебного производства выполняет свою основную функцию, это функцию надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Он является единственным субъектом, который по закону осуществляет данную функцию и прокурор, это единственный участник, который поддерживает обвинение в суде. Из вышесказанного следует, что функцию уголовного преследования прокурор осуществляется в уголовном судопроизводстве в рамках реализации прокурорского надзора.

Прокурор свои полномочия реализует на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства, за счет данных полномочий он может в полной мере осуществлять свои функции. Некоторые из них имеют связь с надзорными

полномочиями и в той или иной ситуации при производстве по делу переплетаются с ними.

Некоторые такие полномочия были рассмотрены ниже и к ним можно отнести:

Проверку исполнений требований ФЗ при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях п. 1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ.

Это полномочие позволяет в своей деятельности прокурору осуществлять функцию надзора за органами следствия и дознания. Наряду с этим в этих структурах присутствуют свои приказы, регулирующие регистрацию и разрешения сообщений о преступлении.

Из п. 1 ч. 2 ст. 37 УПК следует, что прокурор стал обладать правом на требование и проверку законности и обоснованности решений об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решения в соответствии с УПК РФ [6, с. 33].

Если прокурор придет к выводу, что постановление о возбуждении уголовного дела незаконно или необоснованно, у него есть право на отмену данного постановления ч. 4 ст. 146 УПК РФ.

Можно заметить, что некоторые авторы считают, что прокурор должен обладать правом на возбуждение уголовного дела. Этот вопрос сейчас весьма актуален и обсуждается многими авторами.

Например, Н.С. Манова писала, что если у прокурора нет будет полномочий самому возбуждать уголовное дело, то его участие на досудебной стадии уголовного преследования превращается в формальность [7, с. 183].

А. Соловьев и М. Токарева в своей работе отмечали, что хорошо бы было восстановить право прокурора на возбуждение уголовного дела при выявленных им нарушений и право об отмене незаконного решения следователя об отказе в возбуждении уголовного дела» [8, с. 102].

Далее приведем некоторые полномочия, которыми наделен прокурор на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Прокурор может выносить постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания, чтобы решить вопрос о уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений законодательства п. 2 ч. 2 ст. 37.

Недостатком данной нормы является то, что у прокурора нет возможности самостоятельно возбуждать уголовное дело. Исходя из этого, если прокурору будет необходимо возбудить уголовное дело, то он будет вынужден направить мотивированное постановление в следственный орган или орган дознания, что в свою очередь не будет гарантировать возбуждение уголовного дела, т.к. следователь может дать мотивированный отказ согласно ч. 1.1 ст. 148 УПК РФ. Из вышесказанного можно заметить, что прокурор по факту обращается со своим постановлением к тому, за чьей деятельностью он же и осуществляет надзор.

Исходя из данной нормы, можно сделать вывод о том, что следовало бы в УПК РФ дать прокурору право самому решать нужно возбуждать уголовное дело

